



**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP) MATA KULIAH**

**PARADIGMA DAN TEORI KEPERAWATAN**

**oleh**

**Dr. Enie Novieastari, SKp., MSN**

**Program Studi S1-Ilmu Keperawatan  
Fakultas Ilmu Keperawatan Universitas Indonesia  
Depok, September 2020**



**UNIVERSITAS INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN**  
**PROGRAM STUDI SARJANA ILMU KEPERAWATAN**

**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN**

| <b>MATA KULIAH (MK)</b>      | <b>PARADIGMA DAN TEORI KEPERAWATAN</b>   | <b>BOBOT (sks)</b> | <b>MK yang menjadi prasyarat</b> | <b>Menjadi prasyarat untuk MK</b> | <b>Integrasi Antar MK</b> |
|------------------------------|--|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| <b>KODE</b>                  | NSIK600403   | 3                  | Konsep Dasar Keperawatan         | Kelompok MK Keahlian Berkarya     | -                         |
| <b>Rumpun MK</b>             | Mata Kuliah Dasar Keilmuan Keperawatan   |                    |                                  |                                   |                           |
| <b>Semester</b>              | Gasal dan Genap  |                    |                                  |                                   |                           |
| <b>Dosen Pengampu</b>        | Nara sumber dan penyusun materi:<br>Dr. Enie Novieastari, SKp., MSN<br>Prof. Achir Yani S. Hamid, MN, DNSc.<br>Prof Yeni Rustina, SKp., M.App.Sc., PhD<br>Dr. Nani Nurhaeni, SKp., MN<br>Dr. Hanny Handiyani, SKp., M.Kes<br>Ns. Shanti Farida R., S.Kep., M.Kep, Sp.KMB   |                    |                                  |                                   |                           |
| <b>Deskripsi Mata Kuliah</b> | Mata Kuliah ini berfokus pada pengenalan konsep teoritis paradigma dan teori keperawatan termasuk pengenalan terhadap filosofi keperawatan, serta pembahasan beragam teori keperawatan dari berbagai jenjang khususnya kategori model konseptual dan <i>middle range nursing theory</i> . Metode pembelajaran secara daring yang digunakan terutama adalah kuliah interaktif dengan narasumber, diskusi dalam kelompok kecil, serta refleksi diri. Kelas |                    |                                  |                                   |                           |

|  |  |
|--|--|
|  | akan didampingi oleh seorang dosen fasilitator yang bertugas untuk memfasilitasi proses pembelajaran mahasiswa selama satu semester. Bahasa pengantar yang digunakan adalah bahasa Indonesia.  |
| <b>Tautan Kelas Daring</b>                     | <a href="https://emas.ui.ac.id/course/view.php?id=6623">https://emas.ui.ac.id/course/view.php?id=6623</a>  |
| <b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>       |  |
| CPL-1  | Mampu merencanakan asuhan keperawatan pada kasus umum secara holistik dan berkesinambungan dalam upaya promotif, preventif, kuratif dan rehabilitatif sistem klien pada kasus simulasi (C6).   |
| CPL-4  | Mampu menyusun rencana pemecahan masalah keperawatan melalui langkah-langkah pendekatan ilmiah (C6).   |
| <b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b> |  |
| CPMK-1   | Bila diberikan suatu situasi/ kasus, mahasiswa mampu memilih teori keperawatan yang sesuai untuk diterapkan dalam menyusun perencanaan asuhan keperawatan dan pemecahan masalah keperawatan yang sesuai dengan situasi/kasus yang diberikan (C4, A4) |
| <b>Sub-CPMK</b>                                |  |
| Sub-CPMK 1                                     | Mampu menjelaskan proses pengembangan ilmu pengetahuan keperawatan dan disiplin ilmu keperawatan (C2)  |
| Sub-CPMK 2                                     | Mampu menjelaskan pengertian filosofi dan paradigma keperawatan serta konsep sentral yang terdapat dalam disiplin ilmu keperawatan (C2)  |
| Sub-CPMK 3                                     | Mampu menjelaskan pengertian teori dan teori keperawatan serta komponen yang terdapat dalam suatu teori (C2)   |

|   |  |
|---|--|
| Sub-CPMK 4                                  | Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih khususnya <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan (C4)   |
| Sub-CPMK 5                                  | Mampu membedakan berbagai teori keperawatan berdasarkan jenjang, konsep utama dan pandangannya terhadap paradigma keperawatan (C4)   |
|   |  |
| <b>Bahan Kajian:</b><br>Materi pembelajaran | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perkembangan ilmu pengetahuan keperawatan</li> <li>- Pengertian, manfaat dan gambaran filosofi keperawatan</li> <li>- Pengertian, manfaat dan konsep sentral paradigma keperawatan</li> <li>- Pengertian, manfaat dan komponen teori secara umum dan teori keperawatan</li> <li>- Tingkatan pengetahuan keperawatan</li> <li>- Beragam jenjang teori keperawatan (filosofi, model konseptual, grand theory, middle range theory)</li> <li>- Analisis beberapa ahli filosofi keperawatan (Florence Nightingale, Virginia Henderson, Jean Watson, Hildegard Peplau, Ida Jean Orlando, Patricia Benner, dll)</li> <li>- Analisis beragam Model Konseptual Keperawatan (Model Self-Care Orem, Model Adaptasi Roy, Model Konservasi Levine, Model Sistem Betty Neuman, Conceptual System Imogene King, dll)</li> <li>- Analisis beragam Grand Nursing Theory (Culture Care Theory Leininger, Transitions Theory Meleis, Health Promotion Model Pender; Theory of Nursing as Caring Boykin &amp; Schoenhofer, dll)</li> <li>- Analisis beragam Middle Range Nursing Theory (Theory of Comfort Kolcaba, Theory of Caring Swanson, Theory of Self Transcendence Pamela Reed; Theory Maternal Role Attainment- Becoming A Mother Ramona Mercer; Peaceful End of Life Theory Ruland &amp; Moore, dll).</li> </ul> |
| Daftar Pustaka                              | Pustaka Wajib: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alligood, M.R. (2014). <i>Nursing Theorists and Their Works</i>. 8<sup>th</sup> Ed. Mosby Elsevier, Inc.</li> <li>2. Hamid, A.Y.S, &amp; Ibrahim, K. (Eds) (2017). <i>Pakar teori keperawatan dan karya mereka</i>,. 8<sup>th</sup> Indonesian Edition. Volume 1 dan 2. Elsevier Singapore Pte Ltd.</li> <li>3. Novieastari, E., Ibrahim, K., Deswani, &amp; Ramdaniati, S. (2020). <i>Dasar-dasar Keperawatan</i>. Volume 1 Edisi Indonesia ke- 9. Singapore: Elsevier Singapore Pte.Ltd.</li> </ol>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Pustaka Tambahan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Berman, A.T., Snyder, S. &amp; Frandsen, G. (2016). <i>Kozier &amp; Erb's Fundamentals of Nursing</i>. 10<sup>th</sup> Edition. Prentice Hall.</li> <li>5. Fawcett, J. (2006) <i>Contemporary Nursing Knowledge: Analysis and Evaluation of Nursing Models and Theories</i>. 2nd Ed. FA Davis.</li> <li>6. Potter, P., Perry, A., Stockert, P., &amp; Hall, A. (2017). <i>Fundamentals of nursing: Concepts, process, and practice</i>. 9<sup>th</sup> Ed. St. Louis, MI: Elsevier Mosby.</li> <li>7. Bahan referensi lain yang relevan</li> </ol> |
|--|---|

## RENCANA PEMBELAJARAN

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)                     | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)   | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)  | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|--|---|--|---|--|--|-----------|
| I         | Mahasiswa mampu memahami proses pembelajaran selama 1 semester | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientasi Mata Kuliah</li> <li>- Buku Rancangan Pembelajaran MK (2020)</li> <li>- Video Orientasi Mata Kuliah</li> </ul> | Blended learning<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Belajar mandiri (90 menit)</li> <li>- Forum Diskusi (60 menit)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asinkronus menggunakan EMAS (mandiri dan forum diskusi)</li> </ul> | <p><b>Orientasi:</b> Dosen Koordinator MK memberikan penjelasan tentang Rancangan Pembelajaran mata kuliah selama 1 semester termasuk rencana evaluasi hasil belajar mahasiswa (video pre-recorded)</p> <p><b>Latihan:</b> mahasiswa mempelajari video orientasi MK, jadwal kegiatan selama 1 semester, dan mengunduh e-book yang disediakan. Apabila ada hal yang ingin ditanyakan, mahasiswa dapat mengajukan pertanyaan melalui forum diskusi yang disediakan</p> | Mahasiswa mampu menjelaskan rencana pembelajaran dan evaluasi hasil belajar mata kuliah selama satu semester |           |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)  | Moda Pembelajaran  | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|--|---|--|---|--|-----------|
|           |   |  |   |  | dalam EMAS<br><b>Umpan balik:</b> Dosen koordinator MK menanggapi pertanyaan mahasiswa dan memberikan penjelasan tambahan bila diperlukan.  |  |           |
| II        | Sub-CPMK 1<br>Mahasiswa mampu menjelaskan proses perkembangan ilmu pengetahuan keperawatan                  | - Video nara sumber (AY): Pengembangan Ilmu Pengetahuan dalam Disiplin Ilmu Keperawatan<br>- Rujukan: Alligood (2014); | Blended learning<br>- Belajar mandiri (60 menit)<br>- Diskusi interaktif dengan nara sumber (60 menit)<br>- Kuis I (30 menit) | - Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri)<br>- Sinkronus forum diskusi dengan narasumber menggunakan EMAS<br>- Asinkronus: Kuis 1 | <b>Orientasi:</b><br>Sebelum sesi diskusi dengan narasumber, mahasiswa menonton video nara sumber dalam EMAS secara mandiri<br><b>Latihan:</b><br>- Mahasiswa mendiskusikan hasil menonton video melalui forum diskusi daring secara langsung bersama narasumber<br>- Mahasiswa mengerjakan soal kuis yang diberikan<br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen memberikan tanggapan pertanyaan mahasiswa, memberikan apresiasi dan motivasi kepada mahasiswa serta menyimpulkan dan menutup sesi kelas. | Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu menjelaskan proses perkembangan ilmu pengetahuan keperawatan            | 5%        |
| III       | Sub-CPMK2<br>Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian filosofi dan paradigma dan konsep sentral yang terdapat | - Video narasumber (AY): Pengertian paradigma dan konsep sentral   | Blended learning<br>- Belajar mandiri (60 menit)<br>- Diskusi interaktif dengan   | - Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri)<br>- Sinkronus forum diskusi dengan narasumber  | <b>Orientasi:</b><br>Sebelum sesi diskusi dengan narasumber, mahasiswa menonton video nara sumber dalam EMAS secara mandiri<br><b>Latihan:</b>  | Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu menjelaskan pengertian paradigma dan konsep sentral yang terdapat dalam | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)   | Moda Pembelajaran  | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|---|--|--|---|--|-----------|
|           | dalam paradigma keperawatan   | dalam paradigma keperawatan<br><br>- Rujukan: Alligood (2014); Berman et al (2016, Potter et al (2017)  | narasumber (60 menit)<br>- Kuis II (30 menit)  | menggunakan EMAS<br>- Asinkronus: Kuis II  | - Mahasiswa mendiskusikan hasil menonton video melalui forum diskusi daring secara langsung bersama narasumber<br>- Mahasiswa mengerjakan soal kuis yang diberikan<br><br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen memberikan tanggapan pertanyaan mahasiswa, memberikan apresiasi dan motivasi kepada mahasiswa serta menyimpulkan dan menutup sesi kelas.   | paradigma keperawatan  |           |
| IV        | Sub-CPMK 3 Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian teori secara umum dan teori keperawatan serta komponen yang terdapat dalam suatu teori (C2) | - Video narasumber (YR): Pengertian, manfaat dan jenis teori, serta komponen teori<br><br>- Rujukan: Alligood (2014); Potter et al (2017); Novieastari et al (2020) | Blended learning<br>- Belajar mandiri (60 menit)<br>- Diskusi interaktif dengan narasumber (60 menit)<br>- Kuis III (30 menit) | - Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri)<br>- Sinkronus forum diskusi dengan narasumber menggunakan EMAS<br>- Asinkronus: Kuis III | <b>Orientasi:</b><br>Sebelum sesi diskusi dengan narasumber, mahasiswa menonton video nara sumber dalam EMAS secara mandiri<br><br><b>Latihan:</b><br>- Mahasiswa mendiskusikan hasil menonton video melalui forum diskusi daring secara langsung bersama narasumber<br>- Mahasiswa mengerjakan soal kuis yang diberikan<br><br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen memberikan tanggapan pertanyaan mahasiswa, memberikan apresiasi dan motivasi kepada mahasiswa serta menyimpulkan dan menutup sesi kelas. | Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu menjelaskan pengertian teori dan teori keperawatan serta komponen yang terdapat dalam suatu teori | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)  | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK   | Bobot (%) |
|-----------|---|--|---|---|---|---|-----------|
| V         | Sub-CPMK 3<br>Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian teori secara umum dan teori keperawatan serta komponen yang terdapat dalam suatu teori (C2)  | - Video narasumber (YR): Tingkatan pengetahuan keperawatan dan jenjang teori dalam keperawatan<br><br>- Rujukan: Alligood (2014); Potter et al (2017)                                  | Blended learning<br>- Belajar mandiri (60 menit)<br>- Diskusi interaktif dengan narasumber (60 menit)<br>- Kuis IV (30 menit) | - Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri)<br>- Sinkronus forum diskusi dengan narasumber menggunakan EMAS<br>- Asinkronus: Kuis IV | <b>Orientasi:</b><br>Sebelum sesi diskusi dengan narasumber, mahasiswa menonton video nara sumber dalam EMAS secara mandiri<br><br><b>Latihan:</b><br>- Mahasiswa mendiskusikan hasil menonton video melalui forum diskusi daring secara langsung bersama narasumber<br>- Mahasiswa mengerjakan soal kuis yang diberikan<br><br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen memberikan tanggapan pertanyaan mahasiswa, memberikan apresiasi dan motivasi kepada mahasiswa serta menyimpulkan dan menutup sesi kelas. | Indikator umum:<br>Setelah menyelesaikan sub CPMK ini mahasiswa mampu membedakan berbagai teori keperawatan berdasarkan jenjang, konsep utama dan pandangannya terhadap paradigma keperawatan<br><br><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br>mahasiswa mampu mengenal beragam tingkatan pengetahuan keperawatan | 5%        |
| VI        | Sub CPMK 4<br>Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih khususnya filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan | Pengantar Penugasan 1: Video Eksplorasi dan Analisis Filosofi Keperawatan (Florence Nightingale, Virginia Henderson, Jean Watson, Hildegard Peplau, Ida Jean Orlando, Patricia Benner) | Blended learning<br>- Belajar mandiri (90 menit)<br>- Forum Diskusi (60 menit)  | - Asinkronus: belajar mandiri (melalui EMAS)<br>- Sinkronus: forum diskusi (melalui EMAS)   | <b>Orientasi:</b><br>Mahasiswa menonton video yang berisi uraian penugasan 1 melalui EMAS<br><br><b>Latihan:</b><br>- Setiap mahasiswa memilih 1 tokoh filosofi keperawatan dari daftar tokoh yang diberikan<br>- Melakukan penelusuran pustaka untuk mengeksplorasi tokoh yang dipilih   | Indikator umum sub cpmk ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk  | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)     | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|--|--|---|---|--|-----------|
|           |   | Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017)  |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Membuat materi presentasi hasil penelusuran terhadap tokoh (biografi, teori, pandangan terhadap konsep sentral)</li> <li>- Mahasiswa bertanya kepada dosen fasilitator selama forum diskusi sesuai jadwal yang diberikan (bila diperlukan)</li> <li>- Mahasiswa melakukan perekaman hasil eksplorasi dan analisis tokoh keperawatan dalam bentuk ppt recording untuk diunggah dalam EMAS</li> </ul> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memberikan tanggapan dan memfasilitasi mahasiswa selama forum diskusi</p> | <b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br>mahasiswa mampu menganalisis teori keperawatan terpilih pada level filosofi  |           |
| VII       | Sub CPMK 4 Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih mulai dari filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan | Video Presentasi Analisis Teori Keperawatan Terpilih jenjang Filosofi<br>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017) | Forum Presentasi dan Diskusi (150 menit) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asinkronus: self learning melalui EMAS</li> <li>- Sinkronous: Presentasi menggunakan kelas MSTeams didampingi fasilitator kelas</li> </ul> | <p><b>Orientasi:</b> Pada H-1 mahasiswa menyiapkan presentasi dan mengirimkan video presentasi hasil eksplorasi ke EMAS</p> <p><b>Latihan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Setiap mahasiswa mempelajari materi video presentasi tokoh keperawatan yang ada di EMAS secara mandiri.</li> <li>- Mahasiswa diberi kesempatan untuk bertanya mengenai tokoh yang dibahas</li> </ul>  | Indikator umum sub CPMK ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk | 5%        |
|           |   |  |  |   |   | <b>Indikator khusus pada sesi ini:</b>   |           |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan) | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu) | Moda Pembelajaran           | Pengalaman Belajar (*O-L-U)  | Indikator Pencapaian sub-CPMK   | Bobot (%) |
|-----------|--|---|--------------------------------------|-----------------------------|--|---|-----------|
|           |  |   |                                      |                             | <p>- Mahasiswa lain yang menyiapkan presentasi diberi kesempatan untuk klarifikasi dan menanggapi pertanyaan mahasiswa lain(waktu yang dialokasikan untuk pembahasan setiap tokoh 15-20 menit)</p> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memantau jalannya forum diskusi dan memberikan tanggapan serta memfasilitasi presentasi kelompok dan forum presentasi.</p> | mahasiswa mampu menganalisis perbedaan berbagai teori keperawatan terpilih pada level filosofi  |           |
| VIII      | Sub CPMK 1 sd 3                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pengembangan ilmu Pengetahuan keperawatan</li> <li>- Filosofi dan Paradigma keperawatan</li> <li>- Teori dan teori keperawatan</li> <li>- Tingkatan pengetahuan dan jenjang teori keperawatan</li> <li>- Analisis berbagai Filosofi Keperawatan</li> </ul> | Ujian Tengah Semester (120 menit)    | - Ujian online melalui EMAS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mengikuti ujian Tulis melalui EMAS sesuai jadwal yang ditetapkan</li> <li>- Mahasiswa harus patuh pada peraturan ujian yang ditetapkan</li> <li>- Mahasiswa login ke dalam EMAS dan mengikuti langkah-langkah proses ujian</li> <li>- Mahasiswa mengumpulkan jawaban ujian sesuai waktu yang ditetapkan</li> </ul>      | <p>Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu menjelaskan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proses perkembangan ilmu pengetahuan keperawatan</li> <li>- pengertian dan manfaat filosofi secara umum dan gambaran filosofi dalam keperawatan</li> <li>- pengertian paradigma dan konsep dasar dalam paradigma keperawatan</li> </ul> | 15%       |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)   | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)   | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK   | Bobot (%) |
|-----------|--|--|--|---|---|---|-----------|
|           |  |  |  |   |   | - perbedaan tingkatan pengetahuan keperawatan<br>- menjelaskan pandangan teoritis dari tokoh filosofi keperawatan terpilih  |           |
| IX        | Sub CPMK 4 Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan | <i>Video Pengantar Penugasan 2: Analisis Beragam teori keperawatan level Conceptual Models in Nursing</i><br><br>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017) | Blended learning<br>- Belajar mandiri (90 menit)<br>- Forum Diskusi (60 menit) | - Asinkronus: belajar mandiri (melalui EMAS)<br>- Sinkronus: forum diskusi (melalui EMAS) | <b>Orientasi:</b><br>Mahasiswa menonton video yang berisi uraian penugasan 2 melalui EMAS<br><br><b>Latihan:</b><br>- Setiap mahasiswa memilih 1 tokoh model konseptual keperawatan dari daftar tokoh yang diberikan<br>- Melakukan penelusuran pustaka untuk mengeksplorasi tokoh yang dipilih<br>- Membuat materi presentasi hasil penelusuran terhadap tokoh (biografi, teori, pandangan terhadap konsep sentral)<br>- Mahasiswa bertanya kepada dosen fasilitator selama forum diskusi sesuai jadwal yang diberikan (bila diperlukan)<br>- Mahasiswa melakukan perekaman hasil eksplorasi dan analisis tokoh keperawatan dalam bentuk ppt | Indikator umum sub cpmk ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk<br><br><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br>mahasiswa mampu menganalisis teori keperawatan terpilih pada level model konseptual keperawatan | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)   | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)            | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|--|---|---|---|---|--|-----------|
|           |  |   |   |   | <p>recording untuk diunggah dalam EMAS</p> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memberikan tanggapan dan memfasilitasi mahasiswa selama forum diskusi</p>   |  |           |
| X         | <p>Sub CPMK 4 Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model</i>, <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan</p> | <p><i>Video Pengantar Penugasan 2: Analisis Beragam teori keperawatan level Conceptual Models in Nursing</i></p> <p>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid &amp; Ibrahim (2017)</p> | <p>Forum Presentasi dan Diskusi (150 menit)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asinkronus: Self learning melalui EMAS</li> <li>- Sinkronous: Presentasi menggunakan kelas MSTeams didampingi fasilitator kelas</li> </ul> | <p><b>Orientasi:</b> Pada H-1 mahasiswa menyiapkan presentasi dan mengirimkan video presentasi hasil eksplorasi ke EMAS</p> <p><b>Latihan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Setiap mahasiswa mempelajari materi video presentasi tokoh keperawatan yang ada di EMAS secara mandiri.</li> <li>- Mahasiswa diberi kesempatan untuk bertanya mengenai tokoh yang dibahas</li> <li>- Mahasiswa lain yang menyiapkan presentasi diberi kesempatan untuk klarifikasi dan menanggapi pertanyaan mahasiswa lain(waktu yang dialokasikan untuk pembahasan setiap tokoh 15-20 menit)</li> </ul> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memantau jalannya forum diskusi dan memberikan tanggapan serta memfasilitasi presentasi kelompok</p> | <p>Indikator umum sub CPMK ini:<br/>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i>, <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk</p> <p><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br/>mahasiswa mampu menganalisis perbedaan berbagai teori keperawatan terpilih pada level model konseptual keperawatan</p> | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)  | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|--|---|---|---|--|-----------|
|           |   |  |   |   | dan forum presentasi.   |  |           |
| XI        | Sub CPMK 4<br>Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan | Video Pengantar Penugasan 3: Analisis Beragam teori keperawatan level <i>Grand Nursing Theory</i><br><br>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017) | Blended learning<br>- Self directed learning/Belajar mandiri (90 menit)<br>- Forum Diskusi (60 menit) | - Asinkronus: belajar mandiri (melalui EMAS)<br><br>Sinkronus: forum diskusi (melalui EMAS) | <b>Orientasi:</b><br>Mahasiswa menonton video yang berisi uraian penugasan 3 melalui EMAS<br><br><b>Latihan:</b><br>- Setiap mahasiswa memilih 1 tokoh model konseptual keperawatan dari daftar tokoh yang diberikan<br>- Melakukan penelusuran pustaka untuk mengeksplorasi tokoh yang dipilih<br>- Membuat materi presentasi hasil penelusuran terhadap tokoh (biografi, teori, pandangan terhadap konsep sentral)<br>- Mahasiswa bertanya kepada dosen fasilitator selama forum diskusi sesuai jadwal yang diberikan (bila diperlukan)<br>- Mahasiswa melakukan perekaman hasil eksplorasi dan analisis tokoh keperawatan dalam bentuk ppt recording untuk diunggah dalam EMAS<br><br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen fasilitator memberikan tanggapan dan memfasilitasi mahasiswa selama forum diskusi | Indikator umum sub cpmk ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk<br><br><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br>mahasiswa mampu menganalisis teori keperawatan terpilih pada level <i>grand nursing theory</i> | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)  | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)  | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|--|---|---|--|--|-----------|
| XII       | Sub CPMK 4<br>Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan | <i>Video Presentasi:</i><br>Analisis Teori Keperawatan Terpilih level <i>Grand Nursing Theory</i><br><br>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017) | Forum Presentasi dan Diskusi (150 menit)  | - Asinkronus: Self learning melalui EMAS<br>- Sinkronous: Presentasi menggunakan kelas MSTeams didampingi fasilitator kelas | <b>Orientasi:</b> Pada H-1 mahasiswa menyiapkan presentasi dan mengirimkan video presentasi hasil eksplorasi ke EMAS<br><br><b>Latihan:</b><br>- Setiap mahasiswa mempelajari materi video presentasi tokoh keperawatan yang ada di EMAS secara mandiri.<br>- Mahasiswa diberi kesempatan untuk bertanya mengenai tokoh yang dibahas<br>- Mahasiswa lain yang menyiapkan presentasi diberi kesempatan untuk klarifikasi dan menanggapi pertanyaan mahasiswa lain(waktu yang dialokasikan untuk pembahasan setiap tokoh 15-20 menit)<br><br><b>Umpan balik:</b><br>Dosen fasilitator memantau jalannya forum diskusi dan memberikan tanggapan serta memfasilitasi presentasi kelompok dan forum presentasi. | Indikator umum sub CPMK ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model</i> , <i>grand theory</i> dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk<br><br><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br>mahasiswa mampu menganalisis perbedaan berbagai teori keperawatan terpilih pada grand nursing theory | 5%        |
| XIII      | Sub CPMK 4<br>Menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual</i>  | Video Pengantar Penugasan 4: Analisis teori keperawatan pada   | Blended learning<br>- <i>Self directed learning</i> /Belajar mandiri (90 menit) | - Asinkronus: belajar mandiri (melalui EMAS)  | <b>Orientasi:</b><br>Mahasiswa menonton video yang berisi uraian penugasan 4 melalui EMAS<br><br><b>Latihan:</b>   | Indikator umum sub cpmk ini:<br>Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan  | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)     | Moda Pembelajaran  | Pengalaman Belajar (*O-L-U)  | Indikator Pencapaian sub-CPMK   | Bobot (%) |
|-----------|---|---|--|--|--|---|-----------|
|           | <i>model, grand theory dan level middle range theory yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan</i>  | <i>level Middle Range Nursing Theory</i><br><br>Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017) | - Forum Diskusi (60 menit)               | Sinkronus: forum diskusi (melalui EMAS)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Setiap mahasiswa memilih 1 tokoh model konseptual keperawatan dari daftar tokoh yang diberikan</li> <li>- Melakukan penelusuran pustaka untuk mengeksplorasi tokoh yang dipilih</li> <li>- Membuat materi presentasi hasil penelusuran terhadap tokoh (biografi, teori, pandangan terhadap konsep sentral)</li> <li>- Mahasiswa bertanya kepada dosen fasilitator selama forum diskusi sesuai jadwal yang diberikan (bila diperlukan)</li> <li>- Mahasiswa melakukan perekaman hasil eksplorasi dan analisis tokoh keperawatan dalam bentuk ppt recording untuk diunggah dalam EMAS</li> </ul> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memberikan tanggapan dan memfasilitasi mahasiswa selama forum diskusi</p> | <p>terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model, grand theory dan middle range theory</i> yang sesuai untuk</p> <p><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br/>mahasiswa mampu menganalisis teori keperawatan terpilih pada level <i>grand nursing theory</i></p> |           |
| XIV       | Sub CPMK 4 Menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model, grand theory dan level middle range theory yang sesuai</i> | <i>Video Presentasi: Analisis Teori keperawatan terpilih dalam jenjang Middle Range Nursing Theory</i>  | Forum Presentasi dan Diskusi (150 menit) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asinkronus: Self learning melalui EMAS</li> <li>- Sinkronus: Presentasi menggunakan kelas MSTeams didampingi</li> </ul> | <p><b>Orientasi:</b> Pada H-1 mahasiswa menyiapkan presentasi dan mengirimkan video presentasi hasil eksplorasi ke EMAS</p> <p><b>Latihan:</b><br/>- Setiap mahasiswa mempelajari materi video presentasi tokoh</p>  | Indikator umum sub CPMK ini: Mahasiswa mampu menganalisis berbagai teori keperawatan terpilih pada jenjang filosofi, <i>conceptual model, grand theory</i>  | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan   | Metode Pembelajaran (estimasi waktu)  | Moda Pembelajaran   | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|--|---|---|---|--|-----------|
|           | untuk suatu situasi pelayanan keperawatan   | Rujukan: Alligood (2014), (Potter et al (2017), Berman et al (2016); Novieastari dkk (2020), Hamid & Ibrahim (2017)  |   | fasilitator kelas   | <p>keperawatan yang ada di EMAS secara mandiri.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa diberi kesempatan untuk bertanya mengenai tokoh yang dibahas</li> <li>- Mahasiswa lain yang menyiapkan presentasi diberi kesempatan untuk klarifikasi dan menanggapi pertanyaan mahasiswa lain(waktu yang dialokasikan untuk pembahasan setiap tokoh 15-20 menit)</li> </ul> <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen fasilitator memantau jalannya forum diskusi dan memberikan tanggapan serta memfasilitasi presentasi kelompok dan forum presentasi.</p> | <p>dan <i>middle range theory</i> yang sesuai untuk</p> <p><b>Indikator khusus pada sesi ini:</b><br/>mahasiswa mampu menganalisis perbedaan berbagai teori keperawatan terpilih pada <i>middle range nursing theory</i></p> |           |
| XV        | Sub CPMK 5<br>Mampu membedakan berbagai teori keperawatan berdasarkan jenjang, konsep utama dan pandangannya terhadap paradigma keperawatan | <p>Video<br/>Pemantapan materi Perbedaan beragam jenjang teori keperawatan</p> <p>Rujukan: Alligood (2014), Novieastari dkk (2020), Hamid &amp; Ibrahim (2017)</p> | <p>Blended learning</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Belajar mandiri (60 menit)</li> <li>- Diskusi interaktif dengan nara sumber (60 menit)</li> <li>- Kuis V (30 menit)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri)</li> <li>- Sinkronus forum diskusi dengan narasumber menggunakan EMAS</li> <li>- Asinkronus: Kuis V dalam EMAS</li> </ul> | <p><b>Orientasi:</b><br/>Sebelum sesi diskusi dengan narasumber, mahasiswa menonton video nara sumber dalam EMAS secara mandiri</p> <p><b>Latihan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mendiskusikan hasil menonton video melalui forum diskusi daring secara langsung bersama narasumber</li> <li>- Mahasiswa mengerjakan soal kuis yang diberikan</li> </ul>   | Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu menjelaskan proses perkembangan ilmu pengetahuan keperawatan  | 5%        |

| Minggu ke | Sub CPMK (Kemampuan Akhir yang diharapkan)  | Bahan Kajian dan Rujukan  | Metode Pembelajaran (estimasi waktu) | Moda Pembelajaran         | Pengalaman Belajar (*O-L-U)   | Indikator Pencapaian sub-CPMK  | Bobot (%) |
|-----------|---|---|--------------------------------------|---------------------------|---|--|-----------|
|           |   |   |                                      |                           | <p><b>Umpan balik:</b><br/>Dosen memberikan tanggapan pertanyaan mahasiswa, memberikan apresiasi dan motivasi kepada mahasiswa serta menyimpulkan dan menutup sesi kelas.</p>   |  |           |
| XVI       | <p>Sub-CPMK 4-5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mampu menganalisis berbagai teori keperawatan mulai dari jenjang filosofi, <i>conceptual model</i>, <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i> yang sesuai untuk suatu situasi pelayanan keperawatan</li> <li>- Mampu membedakan berbagai teori keperawatan berdasarkan jenjang, konsep utama dan pandangannya terhadap paradigma keperawatan</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisis beberapa Model Konseptual Keperawatan, Grand Nursing Theory, Middle Range Nursing Theory</li> </ul> | Ujian Akhir. Semester (120 menit)    | Ujian online melalui EMAS | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa mengikuti ujian Tulis melalui EMAS sesuai jadwal yang ditetapkan</li> <li>- Mahasiswa harus patuh pada peraturan ujian yang ditetapkan</li> <li>- Mahasiswa login ke dalam EMAS dan mengikuti langkah-langkah proses ujian</li> <li>- Mahasiswa mengumpulkan jawaban ujian sesuai waktu yang ditetapkan</li> </ul> | <p>Setelah menyelesaikan sesi ini mahasiswa mampu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Menjelaskan konsep teoritis beragam tokoh keperawatan terpilih dari setiap jenjang (filosofi, <i>conceptual model</i>, <i>grand theory</i> dan <i>level middle range theory</i>)</li> <li>- Membedakan berbagai teori keperawatan berdasarkan jenjang, konsep utama dan pandangannya terhadap paradigma keperawatan</li> </ul> | 25%       |

## RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN

| Minggu Ke | Nama Tugas   | Sub-CPMK   | Penugasan  | Ruang Lingkup  | Cara Pengerjaan  | Batas Waktu | Luaran Tugas yang Dihasilkan   |
|-----------|--|------------|--|--|--|-------------|--|
| IX dan XI | Eksplorasi dan Analisis Model Konseptual dan/atau Grand Nursing Theory | Sub-CPMK 4 | Mahasiswa menyusun makalah hasil eksplorasi tokoh Model Konseptual dan/atau Grand Nursing Theory | Analisis Teori Keperawatan pada tingkatan Model Konseptual atau Grand nursing Theory yang terpilih | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memilih satu tokoh yang telah dieksplorasi dari kategori model konseptual grand nursing theory untuk dibuat dalam bentuk makalah</li> <li>- Mahasiswa menyiapkan makalah analisis salah satu tmodel konseptual keperawatan atau grand nursing theory</li> </ul> | 4 minggu    | - Makalah hasil eksplorasi tokoh disusun dalam bentuk dokumen MS Word dikumpulkan pada minggu ke-12 melalui EMAS |

| Minggu Ke | Nama Tugas   | Sub-CPMK     | Penugasan  | Ruang Lingkup  | Cara Pengerjaan  | Batas Waktu | Luaran Tugas yang Dihasilkan   |
|-----------|--|--------------|--|--|--|-------------|--|
| XIII      | Eksplorasi dan Analisis <i>Middle Range Nursing Theory</i> | Sub-CPMK 4   | Mahasiswa menyusun makalah hasil eksplorasi tokoh <i>Middle Range Nursing Theory</i>   | Analisis Teori Keperawatan pada level <i>Middle Range Nursing Theory</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mahasiswa memilih satu tokoh yang telah dieksplorasi level <i>Middle Range Nursing Theory</i> untuk dibuat dalam bentuk makalah</li> <li>- Mahasiswa menyiapkan makalah analisis salah satu tokoh <i>Middle Range Nursing Theory</i></li> </ul> | 2 minggu    | - Makalah hasil eksplorasi tokoh disusun dalam bentuk dokumen MS Word dikumpulkan pada minggu ke-15 melalui EMAS |
| XV        | Laporan Refleksi Diri Mahasiswa di akhir Semester          | Sub-CPMK 1-5 | Mahasiswa menyusun laporan refleksi diri setelah mengikuti pembelajaran selama 1 (satu) semester menggunakan siklus refleksi GIBBS | Pemahaman berbagai jenis teori keperawatan terpilih dalam jenjang filosofi, model konseptual, <i>grand theory</i> dan <i>middle range nursing theory</i> | Tugas dikerjakan secara mandiri dibawah pendampingan fasilitator dan dapat berkonsultasi dengan fasilitator melalui forum diskusi online   | 1 minggu    | Laporan individu dibuat dalam bentuk MS Word dan diunggah ke EMAS pada minggu ke-16                              |

## KRITERIA PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)

| Bentuk Evaluasi             | Sub-CPMK     | Instrumen/<br>Jenis Asesmen                               | Frekuensi                        | Bobot Evaluasi (%) |
|-----------------------------|--------------|---|----------------------------------|--------------------|
| KUIS 1-5 (minggu ke 2-4,15) | Sub-CPMK 1-4 | Soal kuis tertulis melalui EMAS                           | 5 x (minggu ke-1 sd ke-4, ke-15) | 10%                |
| UTS                         | Sub-CPMK 1-3 | Ujian Tulis Tengah Semester dalam bentuk Esai terstruktur | 1 x (minggu ke-8)                | 15%                |
| UAS                         | Sub-CPMK 4-5 | Ujian Akhir Semester dalam bentuk Esai terstruktur        | 1 x (minggu ke 16)               | 25%                |
| Presentasi                  | Sub CPMK 4   | Lembar Penilaian Presentasi kelompok                      | 4 x (minggu ke-7, 10, 12, 14)    | 20%                |
| Makalah                     | Sub-CPMK 4   | Lembar Penilaian Makalah Kelompok                         | 2 x (minggu ke 13, 15)           | 20%                |
| Laporan Refleksi Diri       | Sub-CPMK 1-5 | Lembar Penilaian Refleksi Diri                            | 1 x (minggu ke-16)               | 10%                |
| <b>Total</b>                |              |   |                                  | <b>100%</b>        |

### Pedoman Kriteria Penilaian

Konversi nilai akhir mahasiswa berdasarkan ketentuan yang berlaku di Universitas Indonesia. Konversi nilai tersebut adalah:

| Nilai Angka | Nilai Huruf | Bobot |
|-------------|-------------|-------|
| 85—100      | A           | 4,00  |
| 80—<85      | A-          | 3,70  |
| 75—<80      | B+          | 3,30  |
| 70—<75      | B           | 3,00  |
| 65—<70      | B-          | 2,70  |
| 60—<65      | C+          | 2,30  |
| 55—<60      | C           | 2,00  |
| 40—<55      | D           | 1,00  |
| <40         | E           | 0,00  |

## Rubrik Penilaian

Tabel 1 Rubrik Penilaian Makalah

| Kriteria  | Skor 85-100   | Skor 70-84  | Skor 55-69  | Skor <55  |
|---|---|---|---|---|
| <b>Organisasi</b><br>(Urutan/susunan penyajian secara keseluruhan, alur penulisan dan transisi antar bagian/paragraf) | Informasi disajikan dalam urutan yang efektif. Struktur paragraf dan transisi yang sangat baik meningkatkan keterbacaan dan pemahaman.<br>Ringkasan atau abstrak disajikan di awal makalah, memungkinkan pembaca untuk dengan mudah mengikuti sisa laporan. | Informasi disusun secara logis dengan paragraf dan transisi yang baik.<br>Di dalam bagian-bagian, urutan ide-ide disajikan kadang membingungkan                               | Informasi tersebar dan membutuhkan pengembangan lebih lanjut.   | Tidak ada urutan paragraf yang jelas, dan dengan demikian tidak ada aliran ide yang progresif.<br>Detail dan contoh tidak terorganisir, sulit untuk diikuti dan dipahami. |
| <b>Kualitas Informasi</b>   | Informasi yang disajikan secara detail mendukung tujuan penulisan makalah dan memberikan informasi yang diperlukan..  | Beberapa detail informasi tidak mendukung bahasan dalam makalah   | Detail informasi yang diberikan agak samar.   | Tidak dapat menemukan detail/uraian yang spesifik.  |
| <b>Pendahuluan</b>  | Paragraf pengantar dinyatakan dengan jelas, memiliki fokus yang tajam dan berbeda meningkatkan dampak laporan   | Paragraf pengantar jelas dinyatakan dengan fokus.   | Paragraf pengantar kurang jelas.  | Paragraf pengantar tidak jelas.   |
| <b>Kesimpulan</b>   | Paragraf penutup merangkum dan menarik kesimpulan yang jelas dan efektif dan meningkatkan dampak tulisan.   | Paragraf penutup mengikuti dan merangkum diskusi laporan dan menarik kesimpulan.  | Paragraf penutup/kesimpulan hanya sedikit terkait dengan topik makalah  | Paragraf penutup tidak tampak.  |
| <b>Penggunaan Bahasa: Pilihan Kata, , tata Bahasa, Struktur kalimat, penggunaan istilah keperawatan/kesehatan</b>     | Kalimat lengkap dan tata bahasa, mengalir bersama dengan mudah dipahami Kata-kata dipilih secara tepat. Istilah keperawatan/ kesehatan yang digunakan secara tepat dan dipahami.  | Sebagian besar, kalimat lengkap dan tata bahasa, mengalir dan mudah dipahami. Hanya ditemukan sedikit kesalahan pemilihan kata dan tidak mengganggu pembaca. Pengulangan kata | Kesalahan kecil dalam struktur kalimat dan tata bahasa cukup sering ditemukan sehingga mengganggu makna dan mengurangi pemahaman pembaca.<br>Ada pengulangan kata dan | Kesalahan besar dalam struktur kalimat dan tata bahasa cukup sering sehingga mengganggu pembaca dan mengganggu makna.<br>Ada pengulangan kata dan frasa yang sama yang    |

| <b>Kriteria</b>                   | <b>Skor 85-100</b>  | <b>Skor 70-84</b>   | <b>Skor 55-69</b>  | <b>Skor &lt;55</b>  |
|-----------------------------------|---|---|--|---|
|                                   |   | dan frasa yang sama tidak ditemukan.<br>Istilah keperawatan/<br>kesehatan sebagian besar digunakan secara tepat   | frasa yang sama yang tidak perlu dari.<br>Istilah keperawatan/<br>kesehatan yang digunakan banyak yang kurang tepat  | tidak perlu.<br>Istilah keperawatan/<br>kesehatan tidak tepat digunakan dalam naskah.   |
| <b>Penggunaan Gambar/Tabel</b>    | Semua grafik, gambar atau table disajikan secara akurat, konsisten dengan teks/naskah dan kualitas baik. Gambar/table meningkatkan pemahaman naskah. Semua diberikan judul secara tepat dalam hubungannya dengan isi naskah | Sebagian besar grafik, bagan, dan table disajikan secara akurat, konsisten dengan teks/naskah dan bagus kualitasnya. Sebagian besar gambar/table diberi judul secara tepat. | Hanya sedikit gambar, grafik atau table yang akurat, konsisten dengan naskah dan berkualitas bagus. Tidak semua diberi judul secara tepat                              | Grafik, bagan, gambar atau table berkualitas buruk, memiliki banyak ketidakakuratan & kesalahan judul. Mungkin judul gambar/grafik/table tidak berhubungan dengan naskah/teks |
| <b>Bibliografi/ Referensi</b>     | Semua sumber dikutip dan ditampilkan formatnya dengan benar   | Semua sumber daya dikutip, tetapi penulisan formatnya tidak benar.  | Tidak semua sumber dikutip, Tidak diformat dengan benar.   | Sumber tidak dikutip dan format yang tepat tidak digunakan.   |
| <b>Keterhubungan antar bagian</b> | Makalah ini memiliki koneksi/keterhubungan yang tepat antara semua komponen utama (identifikasi masalah, analisis dan sintesis masalah, solusi atas masalah)  | Makalah memiliki koneksi yang tepat antara beberapa komponen  | Makalah tidak memiliki hubungan antar komponen yang jelas atau tidak sesuai  | Makalah ini tidak memiliki keterhubungan antar komponen, hanya memiliki komponen-komponen namun tidak saling berhubungan.   |
| <b>Analisis</b>                   | Makalah ini berhasil menguraikan argumen, masalah, atau masalah menjadi bagian yang relevan. Koneksi antara bagian-bagiannya jelas dan sangat akurat.   | Makalah ini berhasil menguraikan argumen, masalah, atau masalah menjadi bagian yang relevan. Koneksi antar bagian cukup akurat.   | Makalah menguraikan argumen, masalah, atau masalah menjadi beberapa bagian, tetapi beberapa bagian mungkin hilang atau tidak jelas. Koneksi antar bagian kurang tepat. | Bagian yang diidentifikasi bukan yang benar dan / atau yang relevan. Koneksi antara bagian-bagian ini sepenuhnya tidak akurat.  |
| <b>Kedalaman Analisis</b>         | Hasil dianalisis secara cermat dan objektif.<br>Interpretasi dibuat menggunakan model atau teori secara tepat   | Analisis dilakukan cukup rinci untuk membantu pemahaman tetap kurang dikaitkan dengan model   | Analisisnya begitu samar sehingga pembaca nyaris tidak dapat mengevaluasi validitas interpretasi temuan  | Analisisnya sangat tidak memadai sehingga pembaca tidak mampu mengevaluasi  |

| <b>Kriteria</b>           | <b>Skor 85-100</b>  | <b>Skor 70-84</b>   | <b>Skor 55-69</b>  | <b>Skor &lt;55</b>   |
|---------------------------|---|---|--|--|
|                           |   | atau teori secara tepat   |  | validitas interpretasi temuan  |
| <b>Sintesis</b>           | Makalah ini berhasil mengintegrasikan semua bagian yang relevan dari berbagai bagian/komponen yang secara keseluruhan koheren.  | Makalah ini mengintegrasikan bagian-bagian yang paling relevan dari berbagai bagian/komponen yang secara keseluruhan koheren.   | Makalah ini mengintegrasikan beberapa bagian dari berbagai bagian/komponen secara agak koheren.  | Bagian yang akan diintegrasikan tidak jelas dan / atau relevan. Koneksi antara bagian-bagian tidak jelas.                                      |
| <b>Penampilan Makalah</b> | Makalah menarik tampilannya secara visual. Penggunaan jenis dan besar huruf yang standar pada seluruh bagian. Bagian-bagian makalah ditampilkan secara runtut dan tata letak rapi dan berimbang antara ruang kosong dan teks. | Makalah cukup menarik tampilannya secara visual. Penggunaan jenis dan besar huruf standar pada sebagian besar makalah. Tata letak rapi dan cukup berimbang antara ruang kosong dan teks | Tampilan makalah kurang menarik secara visual. Penggunaan jenis dan besar huruf tidak standar pada sebagian isi makalah. Tata letak yang kurang rapi ditemukan pada sebagian makalah | Tampilan makalah kurang menarik dan tata letak pada sebagian besar isi makalah tidak rapi. Jenis dan besar huruf yang digunakan tidak standar. |

**Tabel 2 Rubrik Penilaian Presentasi**

| <b>Kriteria</b>  | <b>Skor 85-100</b>   | <b>Skor 70-84</b>  | <b>Skor 55-69</b>   | <b>Skor &lt;55</b>   |
|--|--|--|---|--|
| <b>Persiapan diri dan media</b><br>(desain ppt, kualitas suara /perekaman, ketepatan waktu pengumpulan). | Presentasi dipersiapkan dengan sangat baik   | Presentasi dipersiapkan dengan baik.   | Presentasi dipersiapkan dengan cukup baik.  | Persiapan presentasi kurang baik   |
| <b>Menarik perhatian audiens</b>   | Penyaji memberikan pengantar presentasi/ memberikan informasi yang menarik perhatian audiens di awal presentasi                                      | Penyaji memberikan sedikit kalimat pengantar sebelum memulai materi presntasi  | Penyaji tidak berusaha untuk menarik perhatian audiens di awal presentasi   | NA   |
| <b>Penampilan/ gaya presentasi</b>   | Tingkat penampilan penyaji sangat baik dan gaya presentasi sesuai dengan target audiens. Waktu penyajian baik/sesuai.                                | Penampilan penyaji dan gaya presentasi cukup sesuai dengan audiens. Kadang-kadang presentasi terlalu cepat atau terlalu lambat | Penampilan penyaji dan gaya presentasi kurang sesuai audiens.<br>Penyaji terlihat kurang nyaman/kurang menguasai materi | Penampilan penyaji kurang siap dan kurang sesuai dengan audiens. Penyaji terlihat tidak menguasai materi |
| <b>Merespons pertanyaan/tanggapan audiens</b>  | Penyaji memberikan materi presentasi yang memicu audiens untuk merespons<br>Penyaji merespons pertanyaan dan tanggapan audiens dengan baik dan tepat | Penyaji cukup memicu audiens untuk merespons<br>Penyaji merespons sebagian besar pertanyaan dan tanggapan audiens dengan baik  | Penyaji kurang memicu audiens untuk berespons. Penyaji cukup merespons pertanyaan audiens                               | Penyaji tidak memperhatikan audiens.<br>Penyaji kurang merespons tanggapan aurdien dengan baik           |



## Borang Penilaian Refleksi Diri

Naskah refleksi diri ke- : ..... TA: 20.../.....  
Tanggal : .....  
Nama mahasiswa : .....

**Berikan nilai (antara 0-100) yang paling sesuai untuk naskah refleksi diri yang disusun oleh mahasiswa dan selanjutnya berikan umpan balik tertulis pada kolom di bawah ini**

| Kisaran Nilai | Panduan penilaian  |
|---------------|--|
| 0             | Terdapat deskripsi pengalaman belajar tetapi tidak sesuai dengan pemicu ( <i>prompt</i> ) yang diberikan   |
| 55-59         | Terdapat deskripsi pengalaman belajar yang sesuai tetapi tidak ada refleksi diri   |
| 60-64         | Terdapat <i>lessons learned</i> yang telah diidentifikasi, tetapi tidak ditunjukkan hubungan yang eksplisit dengan deskripsi pengalaman/ bukti pendukung <i>lessons learned</i> tersebut                     |
| 65-69         | Mengandalkan penilaian diri sendiri seutuhnya, tanpa memasukkan bukti eksternal yang mendukung   |
| 70-79         | Memasukkan bukti eksternal pendukung <i>lessons learned</i> yang diidentifikasi  |
| 80-89         | Secara eksplisit merujuk pada pengalaman sebelumnya yang relevan dan menjelaskan bagaimana pengalaman sebelumnya berpengaruh terhadap situasi yang terjadi pada saat ini                                     |
| 90-100        | Analisis termasuk bukti eksternal pendukung <i>lessons learned</i> , hubungan dengan pengalaman sebelumnya, dan implikasi yang timbul untuk masa yang akan datang/ langkah berikutnya ( <i>action plan</i> ) |

*Catatan:* Penilaian naskah refleksi diri harus tetap memperhatikan aspek bahasa Indonesia yang digunakan dalam tulisan

### Umpan balik terhadap naskah refleksi diri mahasiswa

Hal yang telah benar:

Hal yang masih perlu diperbaiki:

