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2. Dr. Indera Ratna Irawati Pattinasarany, MA
 |
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| **CPL-PRODI** yang dibebankan pada MK  |
| CPL-1 | Mampu menunjukkan sikap kritis, peduli, empati, unggul, dan berintegritas sesuai etika akademik (C1) |
| CPL-2 | Mampu menjabarkan beragam paradigma/perspektif, teori dan konsep sosiologi untuk mengkaji berbagai isu sosial yang aktual sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2) |
| CPL-3 | Mampu menggunakan beragam metode penelitian dan sumber data sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2) |
| CPL-4 | Mampu mengemukakan gagasan secara logis, kritis dan inovatif berbasis perspektif sosiologi sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2) |
| CPL-5 | Menjelaskan kekuatan-kekuatan sosial di berbagai ranah untuk mengembangkan masyarakat inklusif C2) |
| **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**  |
| CPMK-1  | Setelah mengikuti mata kuliah ini, peserta kuliah mampu menganalisis penyebab, kondisi stratifikasi sosial dalam masyarakat, konsekuensi-konsekuensi dari adanya stratifikasi, realitas aktual yang menyangkut ketimpangan sosial, ekonomi, dan politik yang ada dalam masyarakat Indonesia (C4). Peserta kuliah mampu mengkritisi berbagai kebijakan sosial oleh negara dan masyarakat yang berpengaruh pada stratifikasi dan mobilitas sosial (C5) |
| **Sub-CPMK**  |
| Sub- CPMK 1 | Mampu menelaah teori-teori stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosial (C4) |
| Sub- CPMK 2 | Mampu mengilustrasikan pendekatan kuantitatif dan kualitatif yang digunakan dalam penelitian-penelitian stratifikasi sosial dan mobilitas sosial (C4) |
| Sub- CPMK 3 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital (C4) |
| Sub- CPMK 4 | Mampu mengkritisi kebijakan-kebijakan publik Indonesia dalam usaha untuk menciptakan masyarakat Indonesia yang lebih setara (C5) |
| Sub- CPMK 5 | Mampu menyusun makalah ilmiah dengan topik Stratifikasi, Mobilitas dan Kebijakan Sosial (C6)  |
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| **Bahan Kajian:** Materi pembelajaran | 1. Pengertian Stratifikasi, Mobilitas dan Kebijakan Sosial
2. Teori-teori Klasik tentang Stratifikasi Sosial
3. Teori-teori Modern tentang Stratifikasi Sosial
4. Teori Mobilitas dan Indikator Sosial
5. Teori Kebijakan Sosial
6. Model Penelitian Stratifikasi dan Mobilitas Sosial
7. Studi Stratifikasi di Indonesia Sebelum tahun 1945, Kelas Atas, Tengah dan BawaH
8. Pendekatan Kuantitatif: Penggunaan Data Nasional
9. Pendekatan Kuantitatif: Kasus Provinsi
10. Pendekatan Kuantitatif: Kasus Kota
11. Pendekatan Kualitatif: Kasus Kota
12. Telaah Stratifikasi dan Mobilitas Sosial dalam Karya Film
13. Telaah Stratifikasi dan Mobilitas Sosial dalam Karya Sastra
14. Review Kuliah
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**RENCANA PEMBELAJARAN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **\*Mg ke** | **Sub-CPMK (Kemampuan akhir yang diharapkan)** | **Bahan Kajian****(Mate- Video Definisi perancangan tata letak dan fasilitas pabrik dan manfaat perancangan tata letak dan fasilitas pabrik Pembelajaran)****[Rujukan]** | **Metode pembelajaran****[Estimasi Waktu]** | **Moda pembelajaran** | **Pengalaman Belajar** | **Indikator Pencapaian sub-CPMK** | **Bobot Penerapan sub-CPMK pada MK** |
| **Orientasi; Latihan; Umpan Balik** | **Indikator Umum; Indikator Khusus** |
| **Daring (*online*)** | **Luring (*offline*)** |
| 1 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital  | Video:Pengertian stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosial**[Rujukan]**Pattinasarany (2016) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)   | **Orientasi:**Sebelum sesi kuliah, mahasiswa mencari dan menyaksikan video tentang pengertian stratifikasi dan mobilitas sosialdalam EMAS (27%)**Latihan:** Mahasiswa menulis komentar atau pertanyaan, mendiskusikan isi video melalui forum diskusi (47%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (36%) | Tidak ada | **Indikator Umum**Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi, mahasiswa mengerti stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosia**Indikator Khusus** mahasiswa mampu menganalisis definisi dan memberikan contoh stratifikasi dan mobilitas sosial | 6,25% |
| 2 | Mampu menelaah teori-teori stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosial (C4) | Video:Teori Sosiologi Klasik tentang Stratifikasi Sosial:**[Rujukan]**Pattinasarany (2016) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)  | **Orientasi:**Mahasiswa mencari dan menyaksikan video tentang Teori Sosiologi Klasik tentang Stratifikasi Sosial dalam EMAS (27%)**Latihan:**Mahasiswa menulis point kritik tentang pemikiran tokoh dalam video, berdiskusi kelompok membahas tayangan video melalui forum diskusi (60%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi terhadap hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (13%) | Tidak ada | **Indikator Umum** Mahasiswa mampu menelaah teori-teori klasik stratifikasi sosial**Indikator Khusus**Mahasiswa mampu menganalisis* Pemikiran Karl Marx, Max Weber, dan Emile Durkheim
* Kegunaan dan keterbatasan teori-teori klasik
 | 6,25% |
| 3 | Mampu menelaah teori-teori stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosial (C4) | Video:Teori Sosiologi Modern tentang Stratifikasi Sosial**[Rujukan]**Pattinasarany (2016) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)   | **Orientasi:**Mahasiswa menyaksikan video tentang Teori Sosiologi Modern tentang Stratifikasi Sosial dalam EMAS (7%)**Latihan**Mahasiswa menjawab pertanyaan, memilih dan mendiskusikan contoh kasus, dan menulis hasil diskusi melalui forum diskusi (73%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi pada hasil diskusi tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (20%) | Tidak ada | **Indikator Umum**Mahasiswa mampu menganalisis teori-teori modern stratifikasi sosial**Indikator Khusus** Mahasiswa mampu menganalisis:* Pemikiran Ralf Dahrendorf, Erik Olin Wright, David Gruzky, dan John Goldthorpe
* Kegunaan dan keterbatasan teori-teori modern
 | 6,25% |
| 4 | Mampu menelaah teori-teori stratifikasi, mobilitas dan kebijakan sosial (C4) | Video:Teori Mobilitas dan Indikator Sosial**[Rujukan]**Pattinasarany (2016) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)   | **Orientasi:**Peserta kuliah menyaksikan video tentang Teori Mobilitas dan Indikator Sosial melaluiEMAS (27%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan komentar, memilih dan mendiskusikan contoh kasus, dan mendiskusikan dalam kelompok melalui forum diskusi (60%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan tanggapan terhadap diskusi melalui *video conference* (13%) | Tidak ada | **Indikator Umum**Mahasiswa mampu menelaah teori mobilitas dan indikator sosial**Indikator Khusus**Mahasiswa mampu menganalisis:* Kelas asal dan kelas tujuan
* Tipe mobilitas sosial
* Analisis mobilitas sosial
 | 6,25% |
| 5 | Mampu mengkritisi kebijakan-kebijakan publik Indonesia dalam usaha untuk menciptakan masyarakat Indonesia yang lebih setara (C5) | VideoTeori Kebijakan Sosial | Kuliah interaktif:diskusi kelompok dan mengerjakan tugas kelompok 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Mahasiswa menyaksikan video Teori Kebijakan Sosial dalam EMAS (7%)**Latihan:** mahasiswa menulis kritik tentang video, mencari dan mendiskusikan kebijakan sosial untuk kelas bawah melalui forum diskusi (80%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi dan tanggapan terhadap hasil diskusi melalui video conference (13%) | Tidak ada | **Indikator Umum:** Mahasiswamampu menganalisis dan mengkritisi kebijakan yang pemerintah, perusahaan, dan masyarakat **Indikator Khusus:** mahasiswa mampu * menganalis kebijakan pemerintah, perusahaan, dan masyarakat yang berpotensi memberi peluang mobilitas sosial vertikal naik
* merumuskan usulan kebijakan yang mendukung mobilitas sosial
 | 6,25% |
| 6 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital (C4) | Video:Model dalam Penelitian Stratifikasi Sosial **[Rujukan]**Pattinasarany (2016), Bottero (2005)  | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)   | **Orientasi:**Mahasiswa menonton video tentang teori model penelitian stratifikasi sosial dalam EMAS (7%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan komentar, bersama kelompok mahasiswa mencari artikel, mendiskusikan, dan menuliskan hasil diskusi melalui forum diskusi (67%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi video dan hasil diskusi melalui *video conference* (26%) | Tidak ada | **Indikator Umum:** Mahasiswa mampu mengilustrasikan model penelitian stratifikasi sosial**Indikator Khusus:**Mahasiswa mampu mengilustrasikan* Model Studi Komunitas
* Model Pengukuran Prestise
* Model Socio Economic Index
* Model Class Category
* Model BPS
* Model BKKBN (Keluarga Sejahtera)
 | 6,25% |
| 7 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital (C4) | Video:Studi Stratifikasi di Indonesia Sebelum Tahun 1945 dan Lapisan Atas, Tengah, dan Bawah**[Rujukan]**Pattinasarany, (2016);Ford & Pepinsky (2014);Hsiao (2001) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)  | **Orientasi:**Mahasiswa menonton video tentang model dalam penelitian stratifikasi sosial dan presentasi kelompokdalam EMAS (47%)**Latihan**Mahasiswa menuliskan komentar dan diskusi kelompok melalui forum diskusi (40%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (13%) | **Latihan:**mahasiswa mengerjakan memo (30%) | **Indikator Umum**Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi kelompok, mahasiswa mampu menganalisis secara kritis kondisi masyarakat kelas atas, tengah dan bawah**Indikator Khusus:** mahasiswa mampu menganalisis:* teori-teori elit
* elit, tengah, bawah
* dinamika kelas atas, tengah, bawah
 | 6,25% |
| 8 | CPMK 1-4 | Ujian Tengah Semester | Tugas mandiri berupa pembuatan outline paper | Asinkronous Menggunakan EMAS | Mahasiswa Mengunduh dan mempelajari penulisan outline paper, kemudian menulis outline paper | Tidak ada  | **Indikator umum**Mahasiswa mampu menulis outline paper dengan mengikuti kaidah penulisan**Indikator khusus**Mahasiswa mampu:1. membuat pendahuluan
2. membuat permasalahan
3. Memilih teori dan alasan
4. Memilih metode penelitian yang tepat
 | 6,25% |
| 9 | Mampu menggunakan beragam metode penelitian dan sumber data sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2) | Video Kasus Pendekatan Kuantitatif: Penggunaan Data NasionalRujukan:Imam (2018) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)  | **Orientasi:**Mahasiswa menonton video tentang kasus pendekatan kuantitatif yang menggunakan data nasional dalam EMAS (7%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan komentar, bersama kelompok mahasiswa menjawab pertanyaan pemicu dan mendiskusikan hasilnya melalui forum diskusi (67%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi video dan hasil diskusi melalui *video conference* (26%) | Tidak ada | **Indikator umum:** mahasiswa membuat penelitian stratifikasi dengan menggunakan data nasional**Indikator khusus**: Mahasiswa mampu:1. Mencari data nasional yang dapat digunakan untuk penelitian
2. Menggunakan data-data nasional untuk penelitian
 | 6.25% |
| 10 | Mampu menggunakan beragam metode penelitian dan sumber data sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2) | Video: Pendekatan Kuantitatif: Kasus Provinsi Rujukan:Pattinasarany (2012) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Mahasiswa menonton video tentang pendekatan kuantitatif untuk kasus provinsi dalam EMAS (7%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan tanggapan, membahas pertanyaan pemicu dan menulis jawabannya bersama kelompok melalui forum diskusi (73%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi video dan hasil diskusi melalui *video conference* (20%) | Tidak ada | **Indikator umum:** mahasiswa membuat penelitian stratifikasi dan mobilitas dengan menggunakan data sekunder di tingkat provinsi di Indonesia **Indikator khusus:**Mahasiswa mampu:1. Mencari dan memilah data sekunder yang dapat digunakan untuk penelitian
2. Menggunakan data tersebut untuk penelitian
3. Mengolah data sekunder
 | 6,25% |
| 11 | Mampu menggunakan beragam metode penelitian dan sumber data sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2 | Video: Pendekatan Kuantitatif: Kasus Kota Rujukan:Sujatmiko (1991), Wahyuningtyas (2017), Milenia (2020) | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Mahasiswa menyaksikan video tentang penelitian yang menggunakan pendekatan kuantitatif dengan kasus kota dalam EMAS (7%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan tanggapan, mencari artikel dan melakukan review terhadap jurnal kuantitatif untuk kasus kota secara berkelompok (73%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi kuliah dan hasil diskusi (20%) | Tidak ada | **Indikator umum:** mahasiswa melakukan penelitian stratifikasi dan mobilitas di kota dengan megumpulkan data primer **Indikator khusus:**Mahasiswa mampu:1. Melakukan penelitian lapangan untuk pengumpulan data primer
2. Membuat kategorisasi lapisan sosial
3. Analisis mobilitas sosial

\ | 6,25% |
| 12 | Mampu menggunakan beragam metode penelitian dan sumber data sesuai kebutuhan era teknologi informasi (C2 | Video: Pendekatan Kualitatif: Kasus KotaRujukan:Sari (2019)  | Kuliah interaktif: Diskusi dalam forum dan perkuliahan: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Mahasiswa menonton video tentang penelitian kualitatif dalam EMAS (7%)**Latihan:** Mahasiswa menuliskan tanggapan, melakukan penelitian kelompok, menduskusikan hasil penelitian, dan menuliskan laporan penelitian secara berkelompok (73%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan verifikasi kuliah dan hasil diskusi (20%) | Tidak ada | **Indikator umum:** Mahasiswa mampu melakukan penelitian kualitatif tentang stratifikasi dan mobilitas **Indikator khusus:**Mahasiswa mampu:1. Membuat disain penelitian kualitatif
2. Melakukan pengumpulan data
3. Mengolah hasil penelitian
 | 6,25% |
| 13 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital (C4) | Video Telaah stratifikasi dan mobilitas sosial dalam karya film [Rujukan]Film Anne Van JogjaFilm Sang Pemimpi | Kuliah interaktif:Diskusi dalam forum dan perkuliahan untuk membahas dua karya film: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Sebelum dimulainya sesi kelas, mahasiswa menyaksikan video tentang salah satu karya film dalam EMAS (7%)**Latihan**: Mahasiswa membuat telaah dan mendiskusikan telaah film melalui forum diskusi (67%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan umpan balik dan masukan terhadap isi film dan hasil diskusi melalui video conference (26%) | **Latihan:** Mahasiswa membuat review satu karya film secara berkelompok (30%) | **Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi kelompok, mahasiswamampu menganalisis stratifikasi dan mobilitas sosial di Indonesia dari salah satu karya film**Indikator Khusus**: mahasiswa mampu menganalisis 1. Kondisi sosial, politik, budaya, dan ekonomi masyarakat dalam karya film
2. Kondisi stratifikasi sosial
 | 6,25% |
| 14 | Mampu menganalisis secara kritis realitas dinamika stratifikasi dan mobilitas sosial masyarakat Indonesia pada kelas elit, tengah dan bawah, serta masyarakat di era digital (C4) | Video Telaah stratifikasi dan mobilitas sosial dalam karya film [Rujukan]Novel Sang PriyayiNovel Bumi Manusia | Kuliah interaktif:Diskusi dalam forum dan perkuliahan untuk membahas dua karya film: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Sebelum dimulainya sesi kelas, mahasiswa menyaksikan video tentang salah satu karya film dalam EMAS (7%)**Latihan**: Mahasiswa menulis pendapat video, membuat telaah dan menuliskan hasil telaah, kemudian mendiskusikan telaah film melalui forum diskusi (67%)**Umpan Balik:** Dosen memberikan umpan balik dan masukan terhadap isi karya sastra dan hasil diskusi melalui video conference (26%) | Tidak ada | **Indikator Umum:** Mahasiswamampu menganalisis stratifikasi dan mobilitas sosial di Indonesia dari karya sastra**Indikator Khusus**: mahasiswa mampu menganalisis 1. Kondisi sosial, politik, budaya, dan ekonomi masyarakat dalam karya sastra
2. Kondisi stratifikasi dan mobilitas sosial yang terjadi pada actor novel
 | 6,25% |
| 15 | CPMK 1-4 | Video Review Perkuliahan | Kuliah interaktif:Diskusi dalam forum dan perkuliahan untuk membahas dua karya film: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi) | **Orientasi:**Sebelum dimulainya sesi kelas, mahasiswa menyaksikan video tentang review perkuliahan dalam EMAS (7%)**Latihan**: Mahasiswa menulis pendapat tentang isi video, membuat review perkuliahan secara individual, mendiskusikan review dalam kelompok melalui forum diskusi (66%)**Umpan Balik:** Dosen simpulan terhadap review perkuliahan melalui video conference (27%) | Tidak ada | **Indikator Umum:** Mahasiswamampu melakukan review perkuliahan **Indikator Khusus**: mahasiswa mampu melakukan review terhadap:1. Penggunan teori
2. Studi terdahulu
3. Data
4. Kebijakan
 | 6,25% |
| 16 | Mampu menyusun makalah ilmiah dengan topik Stratifikasi, Mobilitas dan Kebijakan Sosial (C6)  | Ujian Akhir Semester (UAS) | Mengerjakan tugas UAS secara mandiri: 150 menit | Asinkronous menggunakan EMAS UI (belajar mandiri) | Mahasiswa mengerjakan UAS berupa penulisan paper | Tidak ada | **Indikator Umum:** Mahasiswamampu membuat paper yang bersifat analitis**Indikator Khusus**: mahasiswa mampu:1. Penggunan teori
2. Studi terdahulu
3. Data
4. Kebijakan
 |  |

\*) Mg: Minggu
\*\*) Sinkronus: interaksi pembelajaran antara dosen dan mahasiswa dilakukan pada waktu yang bersamaan, menggunakan teknologi *video* *conference* atau *chatting*.

Asinkronus: interaksi pembelajaran dilakukan secara fleksibel dan tidak harus dalam waktu yang sama, misalkan menggunakan forum diskusi atau belajar mandiri/penugasan mahasiswa.

**RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu Ke** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan** | **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| 2 | Memo 1 | 1, 3 | Mahasiswa melakukan:1. Memilih satu contoh kasus masyarakat/ komunitas/ kelompok di Indonesia
2. Menganalisis stratifikasi sosial terhadap contoh tersebut dengan menggunakan pemikiran [Marx](https://emas.ui.ac.id/mod/resource/view.php?id=459941)/ [Weber](https://emas.ui.ac.id/mod/resource/view.php?id=459944)/ [Durkheim](https://emas.ui.ac.id/mod/resource/view.php?id=459946) (boleh juga menganalisis dengan lebih dari satu pemikiran tokoh).
 | Review dan analisis teori klasik | Tugas berkelompok berupa diskusi dan penulisan memo dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Memo dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
| 3 | Memo 2 | 1, 3 | Mahasiswa membuat analisis mengenai teori modern stratifikasi sosial:1. Memilih dan mendiskusikan satu contoh kasus tentang stratifikasi sosial
2. Telaah contoh tersebut dengan pemikiran Dahrendorf/ Wright/ Goldthorpe/ Gruzky (pilih salah satu)
 | Review dan analisis teori klasik | Tugas berkelompok berupa diskusi dan penulisan memo dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Memo dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
| 4 | Memo 3 | 1, 3 | Mahasiswa Memilih satu contoh kasus mobilitas sosial; Mendiskusikan dan menganalisis kasus tersebut dengan menggunakan teori mobilitas social yang dibahas dalam kuliah | Pencarian dan analisis mobilitas sosial | Tugas kelompok berupa diskusi, pencarian data, dan penulisan memo dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Memo dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
| 5 | Memo 4 | 1, 3 | Mahasiswa melakukan: 1. Mencari satu kebijakan sosial Indonesia tentang kelas bawah (petani, buruh, nelayan, pelaku usaha kecil dan mikro)
2. Analisis kebijakan tersebut
 | Pencarian data dan analisis kebijakan sosial | Tugas kelompok berupa diskusi, pencarian data, dan penulisan memo dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Memo dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
| 6 | Memo 5 | 1,2 | Mahasiswa mencari satu artikel jurnal berupa penelitian stratifikasi dan/atau mobilitas social, kemudian menganalisis model penelitian yang digunakan dalam artikel jurnal tersebut | Pencarian data dan analisis model penelitian stratifikasi dan mobilitas sosial | Tugas kelompok berupa diskusi, pencarian data, dan penulisan memo dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Memo dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
| 7 | Memo 6 | 1,3,4 | Mahasiswa Presentasi kelompdeskripsi singkat dan analisis kelas elit (dengan menggunakan teori-teori yang |  |  |  |  |
|  | UTS | 1,2, 3, 4 | Mahasiswa membuat outline paper yang terdiri dari pendahuluan, kerangka pemikiran, dan metode penelitian  | Penulisan rencana penelitian dan paper | Tugas individu berupa pembuatan outline makalah | 2 minggu | Outline dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
|  | Telaah karya sastra | 1, 3 | Mahasiswa membuat analisis stratifikasi dan mobilitas sosial terhadap salah satu karya sastra Indonesia | Penulisan ringkasan cerita dan analisis | Tugas individu berupa pembuatan review karya sastra Indonesia | 1 minggu | Review karya sastra dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
|  | Telaah karya film | 1, 3 | Mahasiswa membuat analisis stratifikasi dan mobilitas sosial terhadap salah satu karya film  | Pembuatan sinopsis dan analisis | Tugas kelompok berupa diskusi dan penulisan review film dengan menggunakan EMAS & video conference | 1 minggu | Review film dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |
|  | UAS Paper | 1, 2, 3, 4, 5 | Mahasiswa membuat makalah yang terdiri dari pendahuluan, kerangka pemikiran, metode penelitian, hasil, analisis, dan kesimpulan | Penulisan makalah, pencarian, pengolahan dan analisis data  | Tugas individu berupa penyusunan makalah  | 4 minggu | Makalah dibuat dalam Microsoft word dan diunggah ke EMAS |

**KRITERIA PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)**

Pada bagian ini dituliskan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen/****Jenis Asesmen** | **Frekuensi** | **Bobot Evaluasi (%)** |
| Latihan/Tugas | [tuliskan sub-CPMK yang diuji dari bentuk evaluasi terkait] | [tuliskan jenis asesmen yang diberikan dan *tools* yang digunakan] | [tuliskan berapa kali/ frekuensi pelaksanaan bentuk evaluasi terkait] | [tuliskan presentasi bentuk evaluasi terkait terhadap keseluruhan evaluasi] |
| MEMO  | 1, 3, 4 | Borang penilaian memo melalui EMAS | 5 | 20% |
| OUTLINE MAKALAH | 1, 2, 3, 4 | Borang penilaian outline melalui EMAS | 1 | 10% |
| REVIEW KARYA SASTRA | 1, 3 | Borang penilaian review karya sastra melalui EMAS | 1 | 10% |
| REVIEW KARYA FILM | 1, 3 | Borang penilaian review film melalui EMAS | 1 | 10% |
| UTS | 1, 2, 3, 4 | Tes tertulis melalui EMAS | 1 | 20% |
| UAS MAKALAH | 1, 2, 3, 4, 5 | Borang penilaian makalah melalui EMAS  | 1 | 30% |
| **Total** |  | **100%** |

**Pedoman Kriteria Penilaian**

Konversi nilai akhir mahasiswa berdasarkan ketentuan yang berlaku di Universitas Indonesia. Konversi nilai tersebut adalah:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| 85—100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

**Rubrik Penilaian:**

Rubrik ini digunakan sebagai pedoman untuk menilai atau memberi tingkatan dari hasil kinerja mahasiswa. Rubrik biasanya terdiri dari kriteria penilaian yang mencakup dimensi/aspek yang dinilai berdasarkan indikator capaian pembelajaran. Rubrik penilaian ini berguna untuk memperjelas dasar dan aspek penilaian sehingga mahasiswa dan dosen bisa berpedoman pada hal yang sama mengenai tuntutan kinerja yang diharapkan. Dosen dapat memilih jenis rubrik yang sesuai dengan asesmen yang diberikan. Rubrik ini dapat digunakan melalui fitur *Assignment* dalam EMAS UI, dengan mengaktifkan fitur *Rubric* pada bagian *Grading Method.*

**Rubrik Penilaian Makalah Kualitatif**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **KRITERIA** | **80-100** | **65-79** | **55-64** | **< 55** |
| 1. Latar belakang (Sosiologis)
 |  Ada dan jelas |  Ada dan cukup jelas | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Permasalahan (“Problems Statement”) dan justifikasi nya
 |  Ada dan jelas | Ada dan cukup jelas | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Maksud, Tujuan dan Pertanyaan (“Purpose Statement”; “Research Question”)
 | Ada dan jelas | Ada dan cukup jelas | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Pemetaan studi/analisis terdahulu (termasuk 1/satu kebijakan yang relevan)
 | Ada dan jelas(3 atau lebih: minimal 2 yang utama dari sosiologi) | Ada dan cukup jelas(minimal 2 dari sosiologi) | Ada -kurang jelas(minimal 2 dari sosiologi) | Tidak ada |
| 1. Pemetaan dan debat teori/konsep
 | Ada dan jelas(2 atau lebih teori) | Ada dan cukup jelas (2 atau lebih teori) | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Tesis/Kesimpulan Sementara (“Thesis Statement”)
 | Ada dan jelas | Ada dan cukup jelas | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Bukti-bukti pendukung/ argumen (Evidences)
 | Ada dan jelas minimal 2 argumen | Ada dan cukup jelas minimal 1 argumen | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Bukti-BUKTI “counter argument(s)”
 | Ada minimal 1 counter argumen | Ada minimal 1 counterargumen | Tidak ada | Tidak ada |
| 1. Kesimpulan Teoretik (bukan hanya kesimpulan Empirik)
 | Ada dan jelas | Ada dan cukup jelas | Ada- kurang jelas | Tidak ada |
| 1. Format penulisan skripsi
 | Diterapkan sepenuhnya(SK Rektor 628) | Diterapkan sebagian besar(SK Rektor 628) | Diterapkan sebagian kecil(SK Rektor 628) | Tidak ada |
| 1. Jumlah Bibiliografi/

References | 7 atau lebih | 4 s/d 6 | 1 s/d 3 | Tidak ada |

**Rubrik Penilaian Makalah Kuantitatif**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRITERIA** | **80-100** | **65-79** | **55-64** | **< 55** |
| **A.INTRODUCTION**1. Latar belakang (Sosiologis)
2. Permasalahan (“Problem Statement”) dan justifikasi nya
3. Pemetaan studi/analisis terdahulu (termasuk 1/satu kebijakan yang relevan)
4. Pemetaan dan debat teori/konsep
5. Tujuan dan Pertanyaan (“Purpose Statement”; “Research Question”)
6. Hipotesis Statistik
 | Ada dan jelasAda dan jelas Ada dan jelas Ada dan jelas (3 atau lebih: minimal 2 yang utama dari sosiologi)Ada dan jelas (>2)Ada dan jelas .Ada dan jelas | Ada- cukup jelasAda-cukup jelas Ada- cukup jelas (2)  Ada- cukup jelas (>2)Ada- cukup jelas Ada- cukup jelas | Ada-Kurang jelas Ada-KurangAda-Kurang jelas (2)  Ada-Kurang jelas (>1)Ada-Kurang jelas Ada-Kurang jelas | Tidak adaTidak adaTidak adaTidak adaTidak adaTidak ada |
| **B.METHODS**1. Populasi dan Sampel
2. Teknik-Rumus yang digunakan
3. Rencana Analisis Data (RAD)
 |  Ada -JelasAda-Jelas Ada-Jelas |  Ada- cukup jelasAda- cukup jelasAda- cukup jelas  |  Ada-kurang jelasAda-kurang jelasAda- kurang jelas |  Tidak adaTidak adaTidak ada |
| **C. RESULT**1. Hasil perhitungan untuk menjawab Hipotesis
 |  Ada-Jelas |  Ada- cukup jelas |  Ada-kurang jelas |  Tidak ada |
| **D. DISCUSSION**1. Hasil perhitungan dikaitkan dengan teori-teori yang digunakan
2. Dikaitkan dengan kebijakan yang relevan
 |  Ada-Jelas Ada-Jelas |  Ada- cukup jelas Ada-Cukup Jelas  |  Ada-kurang jelas Ada-Kurang jelas |  Tidak ada  Tidak ada |
| +++Format penulisan skripsi | Diterapkan sepenuhnya(SK Rektor 628) | Diterapkan sebagian besar (SK Rektor 628) | Diterapkan sebagian kecil(SK Rektor 628) | Tidak ada |
| +++ Jumlah Bibiografi/References | 7 atau lebih | 4 s/d 6 | 1 s/d 3 | Tidak ada |