BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP)
MATA KULIAH
DASAR-DASAR ILMU PERPUSTAKAAN, INFORMASI DAN KEARSIPAN

oleh

Dr. Taufik Asmiyanto, M. Si. (Koordinator)

Dr. Luki Wijayanti, M. Hum.
Rahmi, Ph. D.
Ir. Anon Mirmani, MIM/Arc.

Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya
Universitas Indonesia

UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS ILMU PENGETAHUAN BUDAYA
PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN

BUKU RANCANGAN PENGAJARAN

MATA KULIAH (MK)	**Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan, Informasi dan Kearsipan**	**BOBOT (sks)**	**MK yang menjadi prasyarat**	**Menjadi prasyarat untuk MK**	**Integrasi Antar MK**
KODE	HMLI600002	4	Tidak ada	Tidak ada	-
Rumpun MK	-				
Semester	1				
Dosen Pengampu	Dr. Taufik Asmiyanto, M. Si. Dr. Luki Wijayanti, M. Hum. Rahmi, Ph. D. Ir. Anon Mirmani, MIM-Arc/Rec				
Deskripsi Mata Kuliah	Setelah menyelesaikan mata kuliah ini mahasiswa dapat menjelaskan teori/konsep dan pendekatan serta isu-isu mutakhir dalam keilmuan dan praktik di bidang perpustakaan, informasi, dan kearsipan. Mata kuliah ini menerapkan aktivitas belajar seperti presentasi terkait bahan ajar, ceramah dan berdiskusi secara interaktif, kelompok diskusi (*small group discussion*), presentasi hasil diskusi dan tugas. Ruang lingkup yang dibahas meliputi ruang lingkup, teori dan pendekatan ilmu informasi, perpustakaan dan kearsipan; manajemen lembaga informasi, penerapan TIK; isu-isu mutakhir pada lembaga informasi; administrasi arsip; arsip elektronik; dan isu-isu mutakhir bidang kearsipan. Bahasa pengantar yang digunakan dalam kuliah ini adalah bahasa Indonesia.				

Tautan Kelas Daring	https://emas.ui.ac.id/
CPL-PRODI yang dibebankan pada MK	
CP 4	Mampu menganalisis dan menafsirkan informasi dengan berbasis ilmu pengetahuan budaya
CP 2	Mampu menerapkan kepemimpinan dalam pengelolaan lembaga informasi
CP 3	Mampu menyelesaikan masalah dalam pengelolaan dan pelayanan informasi berbasis inovasi dan kreativitas di era digital
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
CPMK-1	Setelah menyelesaikan mata kuliah ini mahasiswa dapat menjelaskan teori/konsep dan pendekatan serta isu-isu mutakhir dalam keilmuan dan praktik di bidang perpustakaan, informasi, dan kearsipan (C2)
Sub-CPMK	
Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan, tradisi, meta-teori dan pendekatan ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan (C2).
Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan tata kelola informasi di organisasi (C2).
Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menjelaskan kedudukan TIK pada lembaga informasi (C2).
Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu menjelaskan pelbagai jenis jasa dan layanan pada lembaga informasi (C2).
Sub-CPMK 5	Mampu menjelaskan pengelolaan arsip dalam konteks organisasi/unit kearsipan (C2)
Bahan Kajian: Materi pembelajaran	- Pengantar filsafat ilmu pengetahuan - filsafat pengetahuan (epistemologi) dalam konteks ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan - Tradisi, meta-teori dan pendekatan dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan

	- etika informasi dalam konteks revolusi informasi dan TIK - tata kelola informasi di organisasi - aspek manajemen dalam lembaga informasi - pelbagai jenis jasa dan layanan pada lembaga informasi - implementasi TIK pada lembaga informasi - isu mutakhir terkait perkembangan lembaga informasi - Pengetahuan materi kearsipan dalam organisasi - Arsip sebagai sumber budaya dan sosial masyarakat - Profesi informasi
Daftar Pustaka	1. Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018). *Introduction to Information Science.* London: Facet. 2. Chowdhury, G.G. and Chowdhury, Sudatta. (2004). *Introduction to digital libraries.* London: Facet. 3. Chowdhury, G.G. and Chowdhury, Sudatta. (2004). *Introduction to modern information* retrieval. London: Facet. 4. Egan, Margaret and Shera, Jesse. (1952). "Foundations of a Theory of Bibliography". *The Library Quarterly*, 22 (2), *p.* 125-37. 5. Fallis, Don. (2006). "Social Epistemology and Information Science", *Annual Review of Information Science and Technology*, 40 (1), *p*. 475-519. 6. Floridi, Luciano. (2011). *The Philosophy of Information*. Oxford: Oxford University Press. 7. Floridi, Luciano. (2013). *The Ethics of Information*. Oxford: Oxford University Press. 8. Floridi, Luciano. (2014). *The Fourth Revolution: How the Infosphere is Reshaping Human Reality*. Oxford: Oxford University Press. 9. Floridi, Luciano. (2002). "On Defining Library and Information Science as Applied Philosophy of Information". *Social Epistemology: A Journal of Knowledge, Culture and Policy*, 16 (1), *p.* 37-49. 10. Floridi, Luciano. (2004). "LIS as Applied Philosophy of Information: A Reappraisal. *Library Trends*, 52 (3), *p.* 658-65. 11. Gie, The Liang. (2004). *Pengantar Filsafat Ilmu.* Yogyakarta: Liberty. 12. Haralampus, Lisa. (2017). Big Data Issues for Federal Records Managers. *ARMA Metro Conference*, April 26, 2017. http://www.arma-metromd.org/save-the-date-april-26-2017-records-management-in-a-big-data-era/ Accessed 04.10.18. 13. Hjørland, Birger. (1998). "Theory and Metatheory of Information Science". *Journal of Documentation,* 54 (5), *p.* 606-21. 14. Hjørland, Birger. (2005a). "Library and Information Science and The Philosophy of Science". *Journal of Documentation*, 61 (1), *p.* 5-10.

	15. Hjørland, Birger. (2005b). “Empiricism, Rationalism, and Positivism in Library and Information Science”. *Journal of Documentation*, 61 (1), *p.* 130-155. 16. Lesk, Michael. *Understanding Digital Libraries*. Amsterdam: Morgan Kaufmann, 2005. (*e-books*) 17. Richards, Lorraine L. (2018). Records Management in the Cloud: from System Design to Resource Ownership. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 69 (2), 281-289. 18. Rubin, Richard E. *Foundations of library and information science.* New York: Neal-Schuman, 2004. 19. Saffady, William. *Introduction to Automation for Libaries*. Chicago: Libary Association, 1999. 20. Shera, Jesse. (1970). *Sociological foundations of librarianship*. New York: Asia Publishing House. 21. Smit, Frans. (2013). *The Metamorphosis of Records Manager*. *https://www.academia.edu/31755131/The_metamorphosis_of_the_records_manager* Accessed 02.10.18. 22. Sulistyo-Basuki. *Pengantar ilmu perpustakaan dan informasi*. 2005. 23. Sulistyo-Basuki. *Pengantar ilmu perpustakaan.* Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1990. 24. Taylor, Arlene G. *The Organization of Information.* Englewood: Libraries Unlimited, 1999. 25. Tim Dosen Filsafat Ilmu UGM. (2001) *Filsafat Ilmu: sebagai Dasar Pengembangan Ilmu Pengetahuan.* Yogyakarta: Liberty

RENCANA PEMBELAJARAN

*Mg ke	Sub-CPMK (Kemampuan akhir yang diharapkan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) [Rujukan]	Metode pembelajaran [Estimasi Waktu]	Moda pembelajaran	Pengalaman Belajar		Indikator Pencapaian sub-CPMK	Bobot Penerapan sub-CPMK pada MK
					Orientasi; Latihan ; Umpan Balik		Indikator Umum; Indikator Khusus	
					Daring (*online*)	Luring (*offline*)		
1 s.d. 4	Sub CPMK-1 Mahasiswa mampu menjelaskan, tradisi, meta-teori dan pendekatan ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan (C2).	- Video penjelasan mengenai filsafat ilmu pengetahuan **[Rujukan]** Gie, The Liang. (2004) Tim Dosen Filsafat Ilmu UGM. (2001)	Kuliah *video conference* *Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video penjelasan mengenai filsafat ilmu pengetahuan dalam EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok, membuat resume bahan bacaan	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat menjelaskan makna ontologi, epistemologi dan aksiologi dalam ilmu pengetahuan	6,25%

				Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)		**Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan aspek ontologis dalam ilmu pengetahuan - Menjelaskan cara memperoleh pengetahuan melalui metode ilmiah - Menjelaskan aspek etis dalam pengembangan ilmu pengetahuan	
		- Video penjelasan landasan konseptual dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Hjørland, Birger.	Kuliah *video conference* *Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video penjelasan mengenai landasan konseptual dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan dalam EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat membedakan dua landasan konseptual dalam ilmu	6,25%

		(1998), (2005a), (2005b) Rubin, Richard E. (2004). - Sulistyo-Basuki. (1990).		Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok, mencari informasi dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)		perpustakaan, informasi dan kearsipan **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - membedakan sudut pandang landasan konseptual: epistemologi sosial dan filsafat informasi - menjelaskan kedua pandangan tersebut	
		- Video penjelasan Tradisi, meta-teori dan pendekatan dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Hjørland, Birger. (1998), (2005a), (2005b) Rubin, Richard E.	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video materi mengenai tradisi, meta-teori dan pendekatan dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan dalam EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat menjelaskan tradisi, meta-teori dan pendekatan dalam ilmu	6,25%

		(2004). Sulistyo-Basuki. (1990). -		Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok, mencari informasi dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)		perpustakaan, informasi dan kearsipan **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan tradisi penelitian dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan - Menjelaskan pelbagai meta-teori dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan - Menjelaskan ragam pendekatan dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan	
		- Video penjelasan mengenai aspek aksiologis dalam ilmu perpustakaan, informasi dan	Kuliah *video conference* (50 menit)	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video penjelasan		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif	6,25%

		kearsipan **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Floridi, Luciano. (2011), (2013), (2014)	*Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	diskusi) Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	mengenai aspek aksiologis dalam ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan dalam EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok, mencari informasi dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat menjelaskan materi etika informasi **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan etika informasi dalam konteks revolusi informasi - Membedakan etika informasi dengan etika makro lainnya	
5 & 6	Sub CPMK-2 Mahasiswa mampu menjelaskan tata kelola informasi di lembaga informasi	- Video penjelasan mengenai tata kelola informasi (siklus hidup informasi)	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion*	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video mengenai tata kelola informasi pada sebuah		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam	6,25%

		[Rujukan] Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Chowdhury, G.G. and Chowdhury, Sudatta. (2004) Rubin, Richard E. (2004). Sulistyo-Basuki. (1990). -	Durasi kuliah: 90 menit	Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	lembaga informasi dalam EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok, mencari informasi dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa diminta mencari best practices tata kelola informasi di lembaga informasi (perpustakaan, pusat arsip, pusat informasi, pusat dokumentasi) (30%)	kelompok, mahasiswa dapat membandingkan tata kelola pada beberapa lembaga informasi **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Membedakan tata kelola informasi di beberapa lembaga informasi - Mengumpulkan best practices tata kelola informasi	
7 s.d. 9	Sub CPMK-3 Mahasiswa mampu menjelaskan kedudukan TIK pada lembaga informasi	- Video penjelasan mengenai adopsi TIK pada lembaga informasi **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018)	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion*	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video model adopsi TIK pada lembaga informasi dalam EMAS (30%)		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa	6,25%

		Chowdhury, G.G. and Chowdhury, Sudatta. (2004) Haralampus, Lisa. (2017) Lesk, Michael (2005) Rubin, Richard E. (2004). -	Durasi kuliah: 90 menit	Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa ditugaskan menelusur artikel (30%)	dapat menjelaskan model adopsi TIK pada lembaga informasi **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan model adopsi TIK pada lembaga informasi - Membedakan model adopsi pada masing-masing lembaga informasi	
		- Video penjelasan mengenai adopsi TIK pada lembaga perpustakaan **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Chowdhury, G.G. and Chowdhury,	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion*	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video mengenai implementasi TIK pada lembaga perpustakaan dalam EMAS (30%)	Latihan:	**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat menjelaskan	6,25%

		Sudatta. (2004) Lesk, Michael (2005) Rubin, Richard E. (2004). -	Durasi kuliah: 90 menit	Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	model penerapan TIK pada lembaga perpustakaan **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Membedakan konsep, ruang lingkup dan praktik perpustakaan terautomasi dan perpustakaan digital - Membedakan model penerapan perpustakaan terautomasi dan perpustakaan digital	
		- Video penjelasan mengenai penerapan TIK pada lembaga kearsipan	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion*	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video penerapan TIK pada lembaga kearsipan dalam		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam	6,25%

		[Rujukan] Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Haralampus, Lisa. (2017) Richards, Lorraine L. (2018). Rubin, Richard E. (2004). Smit, Frans. (2013).	Durasi kuliah: 90 menit	Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	EMAS (30%) Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	kelompok, mahasiswa dapat menjelaskan penerapan TIK pada lembaga kearsipan **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan penerapan TIK pada lembaga kearsipan - Menjelaskan mengenai kedudukan arsip elektronik	
10 & 12	Sub CPMK-4 Mahasiswa mampu membedakan jenis jasa dan layanan pada lembaga perpustakaan dan kearsipan	- Video penjelasan mengenai aspek jasa dan layanan lembaga informasi **[Rujukan]** Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Rubin, Richard E. (2004).	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video mengenai model dan bentuk jasa dan layanan lembaga informasi dalam EMAS (30%)		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat membedakan	6,25%

		Sulistyo-Basuki. (1990). -		Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa menelusur bentuk dan model jasa/layanan pada lembaga informasi (30%)	model dan bentuk jasa dan layanan lembaga informasi **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan pelbagai model dan bentuk jasa dan layanan lembaga informasi - Membedakan model dan bentuk jasa dan layanan pada lembaga perpustakaan dan kearsipan	
13 & 14	Sub CPMK-5 Mampu menjelaskan pengelolaan arsip dalam konteks organisasi/unit kearsipan (C2)	- Video penjelasan pengelolaan arsip dalam konteks organisasi/unit kearsipan - Video penjelasan mengenai profesi arsiparis dalam konteks era informasi	Kuliah *video conference* (50 menit) *Small group discussion* Durasi kuliah: 90 menit	Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri & forum diskusi)	Orientasi: Sebelum sesi kelas, mahasiswa menonton video pengelolaan arsip dalam konteks organisasi/unit kearsipan dalam EMAS (30%)		**Indikator Umum:** Setelah mengikuti kuliah interaktif dan diskusi dalam kelompok, mahasiswa dapat	6,25%

		[Rujukan] Bawden, David and Robinson, Lyn. (2018) Haralampus, Lisa. (2017) Richards, Lorraine L. (2018). Rubin, Richard E. (2004). Smit, Frans. (2013). -		Sinkronus menggunakan MS Teams (diskusi dan tanya jawab)	Latihan: Mahasiswa berdiskusi di dalam forum diskusi kelompok dan membuat tugas kolaborasi menggunakan EMAS (30%) Umpan Balik: Dosen memberikan tanggapan pada hasil diskusi dan tanya jawab melalui *video conference* (10%)	Latihan: Mahasiswa diminta membaca bacaan yang diberikan (30%)	menjelaskan pengelolaan arsip dalam konteks organisasi/unit kearsipan **Indikator Khusus:** Mahasiswa mampu - Menjelaskan pengelolaan arsip dinamis - Menjelaskan pengelolaan arsip statis - Menjelaskan profesi arsiparis dalam konteks era informasi	

*)Mg: Minggu
**) Sinkronus: interaksi pembelajaran antara dosen dan mahasiswa dilakukan pada waktu yang bersamaan, menggunakan teknologi *video conference* atau *chatting*.
Asinkronus: interaksi pembelajaran dilakukan secara fleksibel dan tidak harus dalam waktu yang sama, misalkan menggunakan forum diskusi atau belajar mandiri/penugasan mahasiswa.

RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN

Minggu Ke	Nama Tugas	Sub-CPMK	Penugasan	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
4	Tgs-01	1	Mahasiswa secara berkelompok mendiskusikan bahan bacaan berupa sub-bab dan artikel yang ditugaskan	Tradisi dan meta-teori dalam ranah ilmu perpustakaan, informasi dan kearsipan	Tugas berkelompok di mana mahasiswa ditugaskan membaca bahan bacaan dan mendiskusikannya melalui forum diskusi EMAS & *video conference*	1 minggu	Resume bacaan dan presentasi kelompok dibuat dalam Microsoft word dan Microsoft Powerpoint diunggah ke EMAS
10	Tgs-02	3	Mahasiswa secara berkelompok mencari artikel terbaru tentang implementasi TIK pada lembaga informasi dan mendiskusikannya	Penerapan TIK pada Lembaga Informasi: perpustakaan terautomasi, perpustakaan digital, arsip elektronik, dsb.	Mahasiswa secara berkelompok diminta untuk membaca beberapa artikel mengenai penerapan TIK pada Lembaga Informasi dan mendiskusikannya	Satu Minggu	Materi presentasi

14	Profesi arsiparis	5	Mahasiswa secara berkelompok diberikan kasus terkait dengan profesi arsiparis dan diminta untuk menggapi kasus tersebut	Profesi arsiparis	Mahasiswa secara berkelompok diberikan kasus terkait dengan profesi arsiparis dan diminta untuk menanggapi kasus tersebut	Satu minggu	Materi presentasi

Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pemelajaran)

Sub-CPMK	Bentuk Evaluasi	Instrumen/ Jenis Asesmen	Frekuensi	Bobot Evaluasi (%)
1, 3, 5	Presentasi Mahasiswa	Lembar penilaian presentasi melalui EMAS	6	10
1, 3, 5	Diskusi	Lembar penilaian diskusi, lembar penilaian *peer-review* melalui EMAS	14	20
1, 2	Kuis	Tes tertulis melalu EMAS	2	10
1, 2, 3	UTS	Tes tertulis melalu EMAS	1	25
4, 5	UAS	Tes tertulis melalu EMAS	1	25
Total				**100**

Pedoman Kriteria Penilaian

Konversi nilai akhir mahasiswa berdasarkan ketentuan yang berlaku di Universitas Indonesia. Konversi nilai tersebut adalah:

Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot
85—100	A	4,00
80—<85	A-	3,70
75—<80	B+	3,30
70—<75	B	3,00
65—<70	B-	2,70
60—<65	C+	2,30
55—<60	C	2,00
40—<50	D	1,00
<40	E	0,00

Tabel 1 Rubrik penilaian

a.	**Presentasi materi**		
	Nilai 85-100	:	mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan bahasa Indonesia yang baik dan benar, penjelasannya dapat dipahami dengan baik, dan menguasai materi yang dipresentasikan.
	Nilai 80-84	:	mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasan yang dapat dipahami dengan baik, dan menguasai materi yang dipresentasikan.
	Nilai 75-79	:	mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasannya dapat dipahami namun kurang menguasai materi yang dipresentasikan.
b.	**Diskusi kelompok**		
	Nilai 85-100	:	mahasiswa terlibat secara aktif berdiskusi dalam kelompok, menyumbangkan gagasan, ide atau pendapat dan masukan terkait materi yang dibahas dan berkontribusi positif dalam kelompok.
	Nilai 80-84	:	mahasiswa terlibat berdiskusi dalam kelompok, menyumbangkan gagasan, ide atau pendapat dan masukan terkait materi yang dibahas dan berkontribusi dalam kelompok.
	Nilai 75-79	:	mahasiswa terlibat berdiskusi dalam kelompok, kurang menyumbangkan gagasan, ide atau pendapat dan masukan terkait materi yang dibahas dan berkontribusi dalam kelompok.
c.	**Ujian Tulis**		
	Nilai 85 – 100	:	mahasiswa dapat menjawab soal ujian tulis secara benar minimal 85-100% dari soal yang diberikan

	Nilai 80 -84	:	mahasiswa dapat menjawab soal ujian tulis secara benar sekitar 80-85% dari soal yang diberikan.
	Nilai 75 -79	:	mahasiswa dapat menjawab soal ujian tulis secara benar pada 75-79% dari soal yang diberikan.